

OR.1710.1.2019

Pan

Zdzisław Szipera

Wojewoda Mazowiecki

Odpowiadając na wystąpienie pokontrolne znak WK-I.431.4.12.2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r. (data wpływu do tut. urzędu: 9 sierpnia 2019 r.) zgodnie z art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej kieruję informację o sposobie wykonania zaleceń.

W związku z nieprawidłowościami ujawnionymi podczas kontroli obejmującej zakres wydawania i zatrzymywania dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień do kierowania pojazdami, a także cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, odmowę ich udzielania, zmianę, cofanie, ograniczenie zakresu koncesji, stwierdzenie wygaśnięcia oraz przenoszenie koncesji na rzecz innego podmiotu, wyjaśniam:

1. Brak pobrania opłaty ewidencyjnej w wysokości 0,50 zł., był przypadkiem jednorazowym w związku z niedopatrzaniem pracownika. Zwrócimy uwagę podczas wydawania uprawnień kierowcom, celem wyeliminowania nieprawidłowości. Obecnie wszystkie opłaty są pobierane w prawidłowej wysokości.
2. W części H wniosku nie umieszczono daty przy podpisie, co było do czasu kontroli działaniem zwyczajowym, gdyż na poprzednich obowiązujących wnioskach był wymagany tylko podpis i pieczęć. Zastosujemy się do wskazanych zaleceń. Obecnie w decyzjach o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami umieszczana jest data.
3. W podstawie prawnej decyzji dot. rozszerzenia zakresu i jednocześnie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym nie przywołano art. 109 ust.4 ustawy o kierujących pojazdami, ponieważ w systemie nie ma możliwości jednoczesnego rozszerzenia jak i przedłużenia ważności zezwolenia, dlatego też opieraliśmy się na jednej podstawie prawnej przy przedłużeniu uprawnień. Zgodnie z zaleceniami zastosujemy się do podanych wytycznych.
4. W decyzjach cofających uprawnienia do kierowania pojazdami nie wskazano uzasadnienia prawnego zgodnie z art. 107 § 1 i 3 kpa, ponieważ było ono przytaczane na wstępie decyzji. Zgodnie z zaleceniami zastosujemy się do podanych wytycznych.
5. Zalecenie realizowane. Decyzje stwierdzające wygaśnięcie koncesji wydawane są bez zbędnej zwłoki, zgodnie z wymaganiami określonymi art. 38 ust 1 pkt 1 oraz ust 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.
6. Zalecenie realizowane. Nadano odpowiednie uprawnienia pracownikom prowadzącym postępowania dotyczące koncesji, w celu przekazywania informacji do CEIDG, zgodnie z art. 44 ust 1

i 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

7. Zalecenia realizowane. Wydawanie decyzji potwierdzających przeniesienie koncesji na rzecz innego podmiotu odbywa się ściśle w oparciu o zagadnienia określone w art. 36 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Uzasadnienia decyzji zawierają pełne uzasadnienie prawne.

Ponadto informuję, że:

- na jednym wniosku o przedłużenie okresu ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym nie odnotowano daty wpływu z powodu zwykłego przeoczenia pracownika, co było działaniem jednorazowym. Zastosujemy się do zaleceń pokontrolnych.
- decyzja ws. przywrócenia prawa jazdy nie została doręczona stronie z powodu niedopatrzenia pracownika. Prawdopodobnie została wysłana bez zwrotnego potwierdzenia odbioru, co było działaniem jednorazowym, które się już więcej nie powtórzy zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi.
- decyzja w zakresie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami została wydana w dniu doręczenia stronie zawiadomienia o wszczęciu postępowania z powodu pomyłki pracownika. Strona prawdopodobnie chcąc wypowiedzieć się do zawiadomienia przez pomyłkę wypowiedziała się do decyzji, której nr jest taki sam jak zawiadomienia. Była to sytuacja jednorazowa wynikająca z niedopatrzenia pracownika, która się więcej nie powtórzy, zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi.
- we wszystkich wnioskach o wydanie prawa jazdy w nagłówku jako nazwa organu wydającego zwyczajowo stawiana była pieczęć Starostwa Powiatowego w Grójcu, co zostało już skorygowane zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi na pieczęć Starosty Grójeckiego jako organu wydającego uprawnienia.
- zgodnie z wytycznymi pokontrolnymi, zastosujemy się i rozszerzymy decyzje o podstawę prawną również w uzasadnieniu decyzji.

STAROSTA
K. Ambroziak
Krzysztof Ambroziak

u/Mechny